

Федеральное государственное унитарное предприятие
**«ЦЕНТРАЛЬНЫЕ НАУЧНО-РЕСТАВРАЦИОННЫЕ
ПРОЕКТНЫЕ МАСТЕРСКИЕ»**

Объект культурного наследия федерального значения
«Ансамбль Соловецкого монастыря и отдельные сооружения островов Соловецкого
архипелага, XIV век – первая половина XX века»

Храм во имя Святой Троицы, 1880-1884 г.

**Архитектор Г.Введенский, с колокольной XVII-XIX (руины), трапезной
XVII-XVIII века (руины), келейным корпусом, 1801-1803 годы**

Архангельская обл., Соловецкий район, о. Анзер, Свято-Троицкий скит

НАУЧНО-ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

для производства работ по сохранению объекта культурного наследия

Раздел II. КОМПЛЕКСНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Часть 2. Археологические исследования

Архив ФГУП ЦНРПМ

Шифр

88.2

Инв. №

508

г. Москва, 2014 г.



Федеральное государственное унитарное предприятие
**«ЦЕНТРАЛЬНЫЕ НАУЧНО-РЕСТАВРАЦИОННЫЕ
ПРОЕКТНЫЕ МАСТЕРСКИЕ»**

Объект культурного наследия федерального значения
«Ансамбль Соловецкого монастыря и отдельные сооружения островов Соловецкого
архипелага, XIV век – первая половина XX века»

Храм во имя Святой Троицы, 1880-1884 г.

**Архитектор Г.Введенский, с колокольной XVII-XIX (руины), трапезной
XVII-XVIII века (руины), келейным корпусом, 1801-1803 годы**

Архангельская обл., Соловецкий район, о. Анзер, Свято-Троицкий скит

Заказчик: Министерство культуры Российской Федерации
Государственный контракт № 904-01-41/10-14 от 22.04.2014 г.

НАУЧНО-ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ
для производства работ по сохранению объекта культурного наследия

Раздел II. КОМПЛЕКСНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
Часть 2. Археологические исследования

Директор ФГУП ЦНРПМ

Главный архитектор ФГУП ЦНРПМ

Главный инженер ФГУП ЦНРПМ



В.Н.Фатин

С.Б.Куликов

Е.А.Пархоменко

Архив ФГУП ЦНРПМ

Шифр

Инв. №

88.2
508



г. Москва, 2014 г.

Объект культурного наследия федерального значения
«Ансамбль Соловецкого монастыря и отдельные сооружения островов Соловецкого архипелага, XIV век – первая половина XX века»

Храм во имя Святой Троицы, 1880-1884 г.

Архитектор Г.Введенский, с колокольной XVII-XIX (руины), трапезной XVII-XVIII века (руины), келейным корпусом, 1801-1803 годы

Архангельская обл., Соловецкий район, о. Анзер, Свято-Троицкий скит

Раздел II. КОМПЛЕКСНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Часть 2. Археологические исследования

Содержание

№ п/п	Наименование документации	Страница
1	Лицензия (копия)	3
2	Лист согласований	5
3	Состав научно-проектной документации	6
4	Археологические исследования	7

Главный инженер ФГУП ЦНРПМ

Е.А.Пархоменко



Министерство культуры
Российской Федерации



ЛИЦЕНЗИЯ

№ МКРФ 00777 от 23 мая 2013 г.

На осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

(указывается конкретный вид лицензируемой деятельности)

Виды работ, выполняемых в составе лицензируемого вида деятельности, в соответствии с частью 2 статьи 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности»:

согласно приложению № 1 к лицензии

(указываются в соответствии с перечнем работ,
установленным положением о лицензировании соответствующего вида деятельности)

Настоящая лицензия предоставлена:

**Федеральному государственному унитарному предприятию
«Центральные научно-реставрационные проектные мастерские»**

ФГУП ЦНРПМ

(указывается полное и (в случае, если имеется), сокращенное наименование (в том числе фирменное наименование), организационно-правовая форма юридического лица (фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество индивидуального предпринимателя, данные документа, удостоверяющего его личность)

Основной государственный регистрационный
номер юридического лица (индивидуального
предпринимателя) (ОГРН) **1027739253112**

Идентификационный номер налогоплательщика **7709094629**

Адрес места нахождения и места осуществления лицензируемого вида деятельности:

109544, г. Москва, ул. Школьная, д.24

(указываются адрес места нахождения (место жительства – для индивидуального предпринимателя),
и адреса мест осуществления работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности)

Настоящая лицензия предоставлена на срок

бессрочно

Настоящая лицензия переоформлена на основании решения лицензирующего органа – приказа:

от 23 мая 2013 г. № 555

Настоящая лицензия имеет 1 приложение, являющееся ее неотъемлемой частью на 1 листе.

Заместитель Министра

(должность уполномоченного лица)

М.П.



(подпись уполномоченного лица)

Г.У.Пирумов

(ф.и.о. уполномоченного лица)



Министерство культуры
Российской Федерации



ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

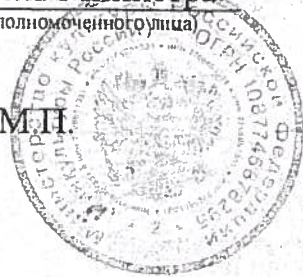
к лицензии № МКРФ 00777 от 23 мая 2013 г.

Виды выполняемых работ:

разработка проектной документации по консервации, ремонту, реставрации, приспособлению и воссозданию объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;
разработка проектной документации по инженерному укреплению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Заместитель Министра
(должность уполномоченного лица)

М.П.



(подпись уполномоченного
лица)

Г.У.Пирумов

(ф.и.о. уполномоченного лица)

Объект культурного наследия федерального значения

«Ансамбль Соловецкого монастыря и отдельные сооружения островов Соловецкого архипелага, XIV век – первая половина XX века»

Храм во имя Святой Троицы, 1880-1884 г.

Архитектор Г.Введенский, с колокольной XVII-XIX (руины), трапезной XVII-XVIII века (руины), келейным корпусом, 1801-1803 годы

Архангельская обл., Соловецкий район, о. Анзер, Свято-Троицкий скит

Раздел II. КОМПЛЕКСНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Часть 2. Археологические исследования

Лист согласований

Должность, наименование организации	Подпись	Ф.И.О.

Заказчик: Министерство культуры Российской Федерации
Объект: Храм во имя Святой Троицы, 1880-1884 г. Архитектор
Г.Введенский, с колокольной XVIII-XIX в. (руины)
Адрес: Архангельская обл., Соловецкий р-н, о.Анзер, Свято-Троицкий скит
Состав научно-проектной документации

Обозначение	Наименование комплекта	Примечания
Раздел I Предварительные работы		
Часть 1	Исходно-разрешительная документация	Не разрабатывается
Часть 2	Предварительные исследования	
Часть 3	Фотофиксация существующего состояния	
Часть 4	Первоочередные противоаварийные мероприятия по отводу ливневых вод	
Часть 5	Сметы на первоочередные мероприятия	
Раздел II Комплексные научные исследования		
Часть 1	Историко-архивные и библиографические исследования	Не разрабатывается
Часть 2	Археологические исследования	
Раздел III Проект реставрации и приспособления		
Часть 1	Пояснительная записка	Не разрабатывается
Часть 2	Архитектурные решения	
Часть 3	Конструктивные решения	
Часть 4	ПОР	
Раздел IV Рабочая документация		
Часть 1	Архитектурно-строительная часть	
Часть 2	Инженерно-конструкторская часть	
Часть 3	Технологические рекомендации	
Часть 4	Инженерное оборудование, сети инженерно-технологического обеспечения, инженерно-технические мероприятия, технологические решения	
	Том 1	Электроосвещение и электрооборудование; Молниезащита
	Том 2	Водоснабжение и водоотведение
	Том 3	Отопление и вентиляция
	Том 4	Автономный источник тепла
	Том 5	Система автоматической пожарной сигнализации
Часть 5	Том 6	Система оповещения людей и управления эвакуацией людей при пожаре
	Сметная документация	

Главный инженер ФГУП ЦНРПМ



Е.А.Пархоменко

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ
ЗАРАЙЧЕНКО АЛЕКСАНДР ЕВГЕНЬЕВИЧ

ХРАМ ВО ИМЯ СВЯТОЙ ТРОИЦЫ, 1880–1884 ГГ.

**Адрес: Архангельская обл., Соловецкий р-н,
о. Анзер, Свято-Троицкий скит**

**Раздел II
Комплексные научные исследования**

**Часть 2
Археологические исследования**

**Заказчик:
ФГУП «ЦНРПМ»**

Договор № 1/06-2014

Арх. № _____
Экз. № 1

Индивидуальный предприниматель



Зарайченко А.Е.

**Архангельск
2014**

АННОТАЦИЯ

С 1 июля по 30 августа 2014 г. проводились историко-археологические исследования на о-ве Большой Соловецкий и о-ве Анзер (Приморский район Архангельской области). На острове Б. Соловецкий раскопки велись во внутренних интерьерах и на прилегающих участках к Казначейскому (раскоп 1) и примыкающему к нему с юга келейному корпусу (раскопы 2 и 3). Выполнена выемка грунта в пределах сеней передней кельи № 9 и участка к западу от нее (раскоп 4, 5). На Анзере выполнялись исследования пяти шурфов (шурфы 1–5) у фасадов центрального комплекса Свято-Троицкого скита и одного раскопа (раскоп 1) (см. *рис. 114*).

Исследования выполнены в рамках направлений монастырской и архитектурной археологии с целью получения научно обоснованных данных для работ по реставрации и реконструкции келейной застройки Соловецкого монастыря и центрального комплекса Свято-Троицкого скита.

В ходе работ получены сведения о мощности и характере технической засыпки в интерьерах Казначейского и келейного корпусов, выявлены основания разобранных в конце XVIII столетия печей. Были зафиксированы отметки расположения пола в помещениях до их капитальной перепланировки в 1798–1801 гг. Осуществлена выемка грунта в сенях кельи № 9 до уровня валунной засыпки. На участке к западу от сеней кельи № 9 выемка грунта выполнена до уровня пожара 1923 г.

Исследования на о-ве Анзер позволили выяснить наличие и ширину булыжной отмостки вокруг Троицкого храма (шурфы 4–6), характер технической подсыпки под искусственную грунтовую подошву комплекса, особенности технического исполнения валунной подпорной стены (шурф 3). В раскопе 1 обнаружен деревянный лестничный марш, ведущий в подклетный этаж.

Исследовательский проект позволил уточнить строительные периоды Соловецкого монастыря и Свято-Троицкого скита, дополнить имеющуюся информацию о первоначальном историческом ландшафте прилегающих к постройкам территорий.

Полученные данные и сделанные выводы будут полезны в ходе составления проектной документации для капитальной реставрации келейных корпусов Соловецкого монастыря и центрального комплекса Свято-Троицкого скита.

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Организация исследований

С 1 июля по 30 августа 2014 года были организованы археологические исследования на территории Соловецкого монастыря (о-в Б. Соловецкий, Приморский р-н Архангельской области). Руководство экспедицией осуществлял старший научный сотрудник Соловецкого музея-заповедника, диссертант Института археологии Российской академии наук (ИА РАН) Александр Евгеньевич Зарайченко.

Основная часть шурфов и раскопов пришлась на участки перекопов и техногенных засыпок. Теоретические исследования, общая координация полевых работ, ведение полевой документации, работа с письменными источниками, подготовка археологического отчета выполнены археологом А.Е. Зарайченко.

Исследования организованы в сотрудничестве с ФГУП «Центральные научно-реставрационные проектные мастерские» (ЦНРПМ). Земляные работы проводились силами участников объединенной археологической экспедиции САФУ и Соловецкого музея-заповедника, а также рабочих Института геологии исторических территорий (ИГИТ).

В составе экспедиции в лаборатории и на раскопе работали студенты, аспиранты и выпускники Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова и других вузов: Марина Николаевна Зыкова (специальность «История», 2 курс), Ксения Евгеньевна Киприянова (специальность «Естественно-географические науки», магистратура), Михаил Александрович Румянцев (специальность «Филологические науки», выпускник).

Работой полевой лаборатории, составлением описей массовых находок и керамического материала руководила М.Н. Зыкова. Инспектирование отдельных участков осуществлял Юрий Владимирович Прошин (специальность «История», 2 курс).

Полевые чертежи (пластовые планы и профили) выполнены автором отчета. Зарисовка находок выполнена Анастасией Аркадьевной Чайковской (МГАХУ памяти 1905 года).

Программно-информационное сопровождение экспедиции на базе портативного компьютера «Samsung R710», а также цифровая обработка чертежно-графического материала проведены А.Е. Зарайченко и Александрой Александровной Ивановой (выпускница САФУ, специальность «Строительство и дизайн») в программах Corel Draw и AutoCad.

Проживание экспедиции было организовано в деревянном одноэтажном доме (ул. Сивко, д. 9). Там же находилась камеральная лаборатория экспедиции.

1.2. Историческая справка

История Казначейского корпуса отличается насыщенностью. На протяжении различных хронологических периодов его функциональное назначение менялось. Первоначально на месте северной части корпуса были расположены 2 деревянные больничные кельи. В книге келий они обозначены под номерами 12, 13. Первое упоминание о них относится к 1553 г.¹ В первой половине XVII столетия больничные кельи перестроены на каменные², а в 1690 г. с востока к монастырской больнице пристроена каменная церковь во имя св. Филиппа. Сооружение храма рядом с больницей решало проблему удовлетворения духовных потребностей населения, не имеющих возможности регулярно посещать главный храм. Перестройка келий выполнялась на старых фундаментах, исполненных кирпичными лентами на валунах средней величины. Подробно эти фундаменты были изучены в 2012 г. в Настоятельском корпусе (кельи №№ 3, 4, 5) археологом М.В. Шульгиной.

К началу XVIII столетия больница расширилась, включив в себя три кельи и двое сеней, одни из которых являлись проходом к Филипповской церкви. Масштабная перестройка келейных корпусов в конце XVIII – начале XIX в. коснулась и больницы: церковь во имя свт. Филиппа была разобрана, а постройку отвели под мастерские медников и слесарей. Обнаруженная в ходе раскопок льячка с остатками бесцветной глазури может указывать на функционирование здесь гончарного дела. На втором этаже были размещены кладовые казначея.

Новый Казначейский корпус включил в себя кельи №№ 10, 11 и больничные №№ 12, 13.

Именно в Казначейском корпусе в 1923 г. начался пожар, перекинувшийся на другие постройки по сопряженным друг с другом кровельным перекрытиям. Северная часть корпуса была покрыта черепицей, а южная – кровельным железом.

¹ Буров В.А. История келейной застройки Соловецкого монастыря.

² Первое упоминание о каменных больничных кельях относится к 1641 году // Буров В.А.

2. Исследования во внутреннем интерьере и на прилегающей территории Казначейского корпуса

Методика работ. Нумерация раскопов дана в том порядке, в котором проводилось их исследование. Помещение являлось проходным и в период проведения раскопок активно использовалось рабочими ООО «БАЛТСТРОЙ». Чтобы не препятствовать их работе, раскопки велись сначала в одной части помещения, а затем в другой. Все пространство помещения было поделено на две части (сектора). Границей для секторов стала руинированная кирпичная стена в центре помещения. Сектором 1 стала часть помещения к югу, а сектором 2 – к северу. Первым этапом были выполнены раскопки на участке расположения сектора 2, после чего работники БАЛТСТРОЙ установили здесь опоры и дощатые мостки для прохода. Вторым этапом были проведены исследования в секторе 1. Нумерация секторов дана слева направо относительно входа в помещение. Для получения данных о стратиграфии была спланирована одна поперечная бровка.

Нулевой репер. Все отметки даны от условного нулевого репера на каменной плите внизу дверного проема. Эта отметка расположена ниже на 245 см от репера долговременного закрепления на северо-западном углу Успенского комплекса (Рп8).

Раскоп 1. Сектор 2. Северные сени

Рис. 3–436

До начала исследований (*рис. 3, 10, 11*). Прежде чем приступить к раскопкам, пришлось вынести из помещения строительные материалы, хранящиеся здесь. После выноса строительных материалов по осевой линии помещения видна руинированная кирпичная стена, делящая сени на две части. Следуя письменным источникам, одни из сеней являлись проходом к Филипповскому храму, пристроенному к восточному фасаду в 1690 г.

До начала земляных работ (*рис. 3, 12, 13*) была выполнена очистка участка от современного мусора и поверхностная зачистка. Отметки дневной поверхности остались такими же.

На участке была разбита квадратная сетка с буквенно-цифровой нумерацией. Размеры каждого квадрата в ней составили 2×2 м. Вертикальных линий получилось две: один полный квадрат «А» и урезанный квадрат «Б» (40 см). Горизонтальных линий выявлено шесть. Общая площадь сектора 2 составила 28,8 м².

Поверхностная зачистка выявила на участке серый песчаный грунт с редким включением кусков кирпича и известковой крошки. На кв. 4А, 4Б выявлено пятно золы.

У северной стены помещения обнаружена металлическая связь, вмурованная в восточную и западную стены помещения.

Пласт 1 (-20) (рис. 4, 14–17). Последующим этапом была выполнена выемка грунта до отметки -20. Зачистка выявила контрастные песчаные грунты на всем участке: скопление извести на кв. 4А, 4Б, темно-серый песок на кв. 5А, 5Б, 6А, 6Б и желто-серый песок на линиях 1–3. На кв. 5Б обнаружен слиток из меди или ее сплава (и.н. № 1). Приблизительный вес находки 300 кг.

В ходе выемки грунта обнаружена также кладка из красноглиняного кирпича на цементном растворе (кв. 1А, 1Б). Кладка представляет собой ленту, составленную из двух частей: одна из них расположена к западу у стены и выложена целыми кирпичами ложками друг к другу; другая часть (к востоку) сооружена из половинок и более мелких кусков кирпича. Вероятно, кладка относится ко второй половине XX столетия и является водостоком.

Пласт 2 (-40) (рис. 5, 18–21). Следующим этапом на всем участке сектора 2 была выполнена выемка грунта до отметки -40 от принятого нулевого репера. Зачистка выявила, как и на уровне предыдущего пласта, контрастные песчаные грунты на всем участке. На кв. 1Б (частично на кв. 1А), 1В, 1Г зафиксировано пятно известковой крошки. На кв. 1А, 2А, 3А и частично на линии Б наблюдается серый песчаный грунт с редким включением известковой крошки и кусков извести.

На восточной части раскопа за бровкой картина та же: строительный мусор с редким включением извести кирпичной крошки. У самой бровки (кв. 4А) обнаружено скопление кирпича. Большинство кирпичей целые. На кв. 4Б обнаружена кладка из красноглиняного кирпича. Как выяснилось позднее, это верхняя часть разобранной в XX веке печи. Печь сложена на суглинистом растворе.

На данном этапе оставлена не разобранной кладка кирпичного водостока, поскольку основания все еще не было выявлено. Также оставлена на месте лага, которая была зафиксирована еще до начала земляных работ. Слиток из медного сплава все еще не вынут из грунта. Он будет извлечен из раскопа на следующем этапе.

Пласт 3 (-60) (рис. 6, 22–25). Зачистка выявила по-прежнему серый песчаный грунт на участке. На кв. 1А обнаружен фрагмент кладки стены, рухнувший вниз на одном из строительных этапов (вероятно, в середине XX столетия). Кирпичи крепко сцеплены между собой известковым раствором. Западная часть участка до бровки представлена только серым песчаным грунтом с редким включением извести, а на восточной части в слое, как и на предыдущих пластах, выявлены темные пятна золы.

В ходе выемки грунта была расчищена еще более кладка печи (печь 1). Обнаружено два яруса кирпичей, уходящих глубже в грунт.

На данном этапе силами четырех человек был извлечен из раскопа увесистый слиток из медного сплава. Индивидуальная находка сдана в фонд музея на временное хранение до момента передачи всей коллекции находок.

Дополнительно была расчищена от кусков кирпича кладка водостока у западной стены помещения. Выявлена канавка, облитая цементным раствором. Канавка имеет понижение с юга на север.

Пласт 4 (-80) (рис. 7, 26–29). Следующая выемка грунта осуществлена до отметки -80 от условного нулевого репера. Зачистка выявила серый песчаный грунт на всем участке. На кв. 1А продолжилась расчистка фрагмента рухнувшей стены, скрепленного известковым раствором. Отметки кладки составляют -36 / -54 см.

На участке к востоку от бровки продолжилось раскрытие кладки печи, зафиксированной на двух предыдущих пластах. Габариты печи составили 2×3 м. В центральной части печи зафиксированы топочные камеры. Кладка сложена на суглинистом растворе.

На данном этапе по-прежнему оказалась не разобрана кладка кирпичного водостока. Было решено оставить его, чтобы иметь для фиксации дополнительный стратиграфический разрез.

Пласт 5 (-100) (рис. 8, 31–34). Следующим этапом была проведена выемка грунта на участке до отметки -100 от условного нулевого репера. Зачистка выявила серый песчаный грунт на участке с включением известковой крошки и (редко) кирпичной крошки.

Обнаруженная ранее печь более не изменилась в габаритах. В ходе выемки грунта открылось еще два яруса кирпичной кладки.

Зачистка по желтому песку после выемки строительного мусора (рис. 9, 35–38). Следующим этапом была осуществлена выемка слоя строительного мусора до желтого песка. Желтый песок зафиксирован не на всей плоскости участка, а лишь небольшими пятнами. Однако раскопки, проведенные ранее в кельях Настоятельского корпуса (кельи №№ 3–5) указывают на то, что желтым песком подсыпали грунт засыпки фундаментов перед укладкой полов. Вероятно, это происходило в XVII в., когда деревянные кельи перестраивали на каменные. Отсутствие желтого песка на всем участке указывает на неравномерное его подсыпание и в некоторых местах малую его мощность, достигающую до нескольких миллиметров. Его функции были скорее декоративные. Кроме того, в ходе укладки полов этот желтый песок мог быть поврежден рабочими.

Кроме пятен желтого песка, зачистка выявила коричневый слой на большей части раскопа. В составе коричневого слоя наблюдается желтый песок, смешанный с мелкими кусочками древесного угля, использовавшийся как абсорбент.

В ходе выемки грунта открылась поверхность первоначальной северной стены от деревянных Больничных келий XVI–XVII вв.

Снятие бровки (рис. 39, 40). На данном этапе пришлось разобрать бровку, поскольку рыхлый грунт строительного мусора способствовал постоянным осыпям. Стратиграфия представлена двумя слоями. Верхний слой представляет собой слой серого песчаного грунта с включением древесного угля и золы. Его мощность составляет 6–12 см. Под ним наблюдается слой серого песчаного грунта с обильным включением известковой крошки и кусков извести.

Зачистка по кирпичному мощению (рис. 42, 43). Последующим этапом была выполнена выемка грунта до уровня кирпичного мощения, расположенного на глубине -224 см от принятого нулевого репера. Мощение составлено из половинок и не имеет четкого рисунка. На данном этапе не удалось определить функциональное назначение мощения. Вероятно, оно связано с техническими нуждами древних строителей и является основанием для укладки здесь штабелей кирпичей или корыта для замеса известкового раствора.

В ходе выемки грунта открылись фундаменты кирпичных стен, представленные валунами средней величины.

Раскоп 1. Сектор 1. Южные сени

Рис. 43а, 43б

На данном участке проведена выемка грунта пластами по 20 см. Ввиду сжатых сроков, времени на зачистку и фото-фиксацию не было. Такая ситуация сложилась ввиду проходного характера помещения, где велись исследования. Рабочие, занимающиеся срочной реставрацией помещения, использовали данный участок для выноса битого кирпича, извести и цемента из соседних комнат, а также с верхних этажей. Полноценная длительная фиксация грунта строительного мусора парализовала бы их работу. Нам пришлось отказаться от зачистки, отнимающей большую часть времени и ограничиться выемкой грунта пластами 20 см, сконцентрировав усилия на тщательной просевке грунта. Это дало свои результаты. Полученная коллекция находок, относящихся к функционированию меднолитейной, слесарной и, возможно, гончарной мастерских пополнит фондохранилища соловецкого музея.

До начала земляных работ. После того, как помещение было расчищено от остатков строительного сырья, хранившегося здесь ранее, была проведена поверхностная зачистка помещения. По всей плоскости раскопа наблюдается серый песчаный грунт с редким включением известковой крошки и кусков кирпича. В некоторых местах зафиксированы темные пятна золы с мелким древесным углем.

Зачистка по кирпичному мощению (*рис. 43а, 43б*). Последующая фиксация грунта выполнена до уровня кирпичного мощения. Подобная кладка из половинок кирпича была обнаружена в секторе 2 на кв. 1А, 2А. Вероятно, мощение имеет техническое функциональное назначение. Мощение обнаруженное в секторе 2 было расположено на отметке -220, а в данном секторе на отметке -190. Перепад уровней между ними составляет 30 см. При этом не было обнаружено плавного понижения уровня мощения, а наоборот, они представлены двумя независимыми площадками. Это подтверждает наше предположение о техническом назначении данного мощения. Оно могло использоваться, как подкладка под строительные материалы (штабеля кирпичей, корыто для замеса извести и пр.).

3. ИССЛЕДОВАНИЯ В ИНТЕРЬЕРЕ КЕЛЕЙНОГО КОРПУСА (КЕЛЬИ №№ 10, 11)

РАСКОП 2

Рис. 44–63

Археологические исследования проведены также в келейном корпусе, расположенном к югу от Казначейского корпуса. Самое южное помещение соответствует келье № 10 древнего келейного порядка монастыря. Выемка грунта строительного мусора велась по пластам, однако без фото и графической фиксации. К такому решению мы пришли после анализа данных, полученных при исследовании раскопа 1 в Казначейском корпусе (кельи №№ 10, 11), а также келий № 3–5 в Настоятельском корпусе. Слой строительного мусора в значительной степени поврежден перекопами разных лет. На уровне -200 от дневной поверхности нами были обнаружены находки, относящиеся к позднему периоду: пластиковая бутылка и кусок полиэтилена.

Нулевой репер. Все отметки даны от условного нулевого репера, расположенного на поверхности кирпичного порога помещения (R_0). Эта отметка расположена ниже репера долговременного закрепления на северо-западном углу Успенского комплекса на 224 см.

До начала исследований (*рис. 44, 49, 50*). Прежде чем приступить к раскопкам пришлось выбивать отбойными молотками цементную проливку.

После снятия цементной проливки (*рис. 45, 51, 52*). Под цементной проливкой наблюдается серый песчаный грунт с редким включением кусков извести и кирпича. При выемке цементной заливки обнаружено несколько находок позднейшего периода.

Зачистка после выемки слоя строительного мусора (*рис. 46, 53–58*). Дальнейшим этапом была осуществлена выемка слоя строительного мусора. Грунт копался условными пластами по 20 см и тщательно просеивался на металлических ситах. Слой в значительной степени порезан позднейшими перекопами. На глубине -180 от условного нулевого репера обнаружен фрагмент полипропиленовой нити и круглый гвоздь.

Зачистка выявила на всем участке песчаный грунт коричневого оттенка с редким включением кирпичной крошки и извести.

На кв. 1Б обнаружена верхняя часть разобранной кирпичной кладки. Кирпичи уложены на суглинистом растворе.

Отметки зачищенной поверхности составили -201 / -211 см.

Пласт 1 (-220) (*рис. 47, 59*). Последующим этапом была проведена выемка грунта на участке до отметки -220. В ходе земляных работ была

обнаружена кладка второй печи (печь № 2), сложенная из красноглиняного кирпича. В качестве связующего раствора использован серый суглинистый раствор. Кладка сложена частично из целого кирпича, а частично из половинок.

Пласт 2 (-240) (рис. 48, 60–63). Следующим этапом была проведена выемка грунта до отметки -240. Зачистка выявила на участке темно-серый песчаный грунт. В некоторых местах зафиксированы пятна известковой крошки.

На данном этапе земляные работы были остановлены, бровки разобраны.

Результаты работ. Данные работы позволили в очередной раз уточнить характер и мощность слоя строительного мусора, которым засыпаны помещения в ходе последней капитальной перепланировки в монастыре в 1801 г. и последующие 1920-е и в 1950-е гг. Слой представлен серым песчаным грунтом с обильным включением кусков извести, известковой крошки и редко – кусками кирпича и кирпичной крошки. Просевка грунта позволила выявить находки, относящиеся к разным периодам истории монастыря, со второй пол. XVIII в. и вплоть до позднейшего времени.

В ходе выемки грунта обнаружены два основания разновременных обогревательных печей. Одна из печей, расположенная у южной стены (печь 2), сооружена на валунном фундаменте и, вероятно, относится к XVII в. Другая печь (печь 1) сооружена прямо на грунте без фундамента у заложеного кирпичом арочного проема. Вероятно, эта печь относится к более позднему периоду.

РАСКОП 3

Рис. 64–104

Раскоп 3 пришелся на соседнее помещение к северу от раскопа 2. В результате поздних перепланировок стены древней келейной планировки были разобраны. В советское время в помещении располагался гараж для музейного транспорта.

На участке разбита сетка с квадратами 2×2 м, заложена поперечная бровка с ориентацией запад-восток. В дальнейшем, когда оказались открыты стены древней келейной планировки, исследование было продолжено в пределах зафиксированных помещений. В общей сложности выявлено две кирпичные стены, делящие помещение на три локальных участка, получившие нумерацию секторов 1–3 (с юга на север).

Система нумерации квадратов, как и в других раскопах, буквенно-цифровая. Всего получилось 5 линий с ориентацией запад-восток (А, Б, В, Г, Д) и 3 линии с ориентацией юг-север (1, 2, 3). Общая площадь заложенного раскопа составила 30 кв. м.

Нулевой репер. Отметки на данном раскопе даны от условного нулевого репера (R_0), расположенного на поверхности кирпичного порога входного проема в помещение. Эта отметка расположена ниже репера долговременного закрепления на северо-западном углу Успенского комплекса (Рп8) на 260 см.

До начала исследований (*рис. 64, 71, 72*). Как и в соседнем к югу помещении (раскоп 2), прежде чем приступить к выемке грунта, пришлось выдалбливать цементную проливку отбойными молотками. В некоторых местах проливка имела проплешины – следы позднейших перекопов. Как выяснилось позднее, здесь в 2012 г. были заложены шурфы М.Е. Ворожейкиной.

На кв. 3А вмурована в стену печь второй половины XX столетия. Печь разобрана на последующих этапах, когда возникла опасность ее обрушения по причине изъятия из-под нее грунта.

До начала земляных работ. После снятия цементной проливки (*рис. 65, 73, 74*). Под цементом был зафиксирован слой битого кирпича. Зачистка раскопа выявила серый песчаный грунт на всем участке с редким включением известковой и кирпичной крошки.

Пласт 1 (-60) (*рис. 66, 75–78*). Первым этапом была проведена выемка грунта на участке до отметки -60 см от принятого условного репера.

Зачистка выявила слой серого песчаного грунта на всем участке. На первом же этапе показались кирпичные кладки: на кв. 1А, 1Б, 1В (печь 1801 г.); кв. 2Б (фрагмент стены, разделяющей сени кельи №10 и келью

№ 11); на границе кв. 2В и 2Г (фрагмент стены, разделяющей келью № 11 и сени кельи № 11).

Пласт 2 (-80) (рис. 67, 79–82). Последующим этапом была осуществлена выемка грунта на участке до отметки -80. В ходе земляных работ еще более открылись кладки печи и стен.

Сохранившееся основание печи сложено из красноглиняного кирпича на известковом растворе. Расположение печи в центре помещения, а также ее габариты отличают ее от печей обнаруженных ранее в раскопе 2. Вероятно, эта печь обслуживала мастерскую медников, располагавшуюся здесь с 1801 г. до закрытия монастыря. Выявленная кладка печи имеет размеры 2×4 м. Кроме этого, с северной стороны от основания печи обнаружена кладка из кирпича в одну ленту овальной формы. Назначение этой кладки понять не удалось. Вероятно, печь имела сложную конструкцию и кроме обслуживания ремесленных нужд, выполняла еще и отопительные функции. Возможно, печь была калориферной.

На кв. 2Б, 3Б открылась вся стена XVII в., отделяющая сени кельи № 10 от кельи № 11. На кв. 3Б в стене обнаружен проем, дна которого на данном этапе еще не видно.

Пласт 3 (-100) (рис. 68, 83–86). Следующим этапом на всем участке была выполнена выемка грунта до отметки -100. Зачистка выявила на всем участке тот же серый песчаный грунт с обильным включением кусков извести и редко – кирпичной крошки. Габариты печи более не изменялись, но показались дополнительные ярусы кирпичной кладки. В стене, разделяющей сени кельи № 10 и келью № 11, открылась поверхность кирпичного порога входного проема. Он расположен на отметке -94 см.

Пласт 4 (-120) (рис. 69, 87–90). В ходе выемки грунта до отметки -120 были извлечены кирпичи, уложенные дугообразно с северной стороны от печи. Причиной из изъятия стало расположение их на слое грунта. Дальнейший подкоп под них неизменно привел бы к обрушению. Также была разобрана печь второй половины XX в., вмурованная в стену на кв. 3А. На данном этапе было принято решение продолжать исследования в пределах образовавшихся из выявленных разобранных кирпичных стен локальных помещений. Всего было спланировано 3 сектора.

В секторе 1 не выявлено никаких конструкций. Это подтверждает предположение о том, что данное помещение является сенями кельи № 10. В сенях обычно не ставили печей. Во всяком случае, так было в кельях №№ 3–5 Настоятельского корпуса.

В секторе 2 также не выявлено кирпичных конструкций. Остается непонятным, почему помещение сектора 2 является таким узким. Возможно, выявленная северная стена является результатом поздней перепланировки помещения.

В секторе 3 по осевой линии зафиксирован след от перекопа под водопроводные трубы, уложенные здесь в 2012 г.

Пласт 5 (-140) (рис. 70, 91–94). Следующий пласт до отметки -140 выявил ту же картину, что и предыдущий. Во всех секторах по-прежнему наблюдается серый песчаный грунт с обильным включением кусков извести.

Зачистка до уровня известковой проливки (рис. 98–101). Последним этапом была осуществлена выемка грунта и зачистка на уровне известкового слоя. Образование этого слоя связано с начальным этапом строительства каменных келий в XVII веке. Известь падала в результате оштукатуривания стен помещения. Этот слой является дневной поверхностью после постройки здания вчерне. Расположение слоя извести совпадает с уровнями расположения порогов дверных проемов.

В секторе 1 был заложен контрольный шурф, выявивший валунный бут сразу под слоем извести.

В секторе 2 в известковом слое выявлены пятна темно-серого песчаного грунта. Кирпичных конструкций не выявлено.

В секторе 3 по центру помещения в направлении восток-запад зафиксированы водопроводные трубы в слое утеплителя. В этом же секторе обнаружен валунный фундамент от печи. Кладка нижних ярусов кирпичей, как это было в предыдущем раскопе 2, не сохранилась. Вероятно, она была разобрана. В центральной части сектора 3 зафиксированы сгнившие лаги, уложенные прямо на известковый слой. Водопроводные трубы уложены на сгнившие лаги пола. Лаги, должно быть, связаны с перестройкой деревянных келий на каменные в сер. XVII в.

Результаты работ. Исследование, проведенное в северном помещении келейного корпуса, позволило получить новые данные о планировке утраченной древней келейной системы Соловецкого монастыря. Осталась не разобранной печь, расположенная у южной стены помещения. Расположение ее на грунте строительного мусора, а также факт перекрытия кирпичных стен XVII века, дает основание отнести время ее строительства к 1801 г. В этот период производилась капитальная перепланировка келейной системы монастыря. В данном помещении были размещены ремесленные службы, что подтвердилось также находками меднолитейного и кузнечного дела. Вероятно, печь имела две функции: обслуживание ремесленных производств и обогревание смежных помещений. С восточной и северной частей печи были зафиксированы следы от расположенных здесь ранее кирпичных арок. Если арки связаны с печью, то воображение рисует довольно массивную и сложную конструкцию с большим КПД, чем необходимо для обогрева одного помещения. Возможно от печи шли воздуховоды и в соседние помещения, как это бывает при функционировании калориферных печей.

Выемка грунта во всех секторах выполнена до известкового слоя. Этот слой является уровнем дневной поверхности на период перестройки

деревянных келий на каменные в середине XVII в. В секторе 3 выявлены сгнившие лаги пола, уложенные прямо на известковый слой. Обычно их укладывали на кирпичи. При этих обстоятельствах удивляет, что структура дерева все еще присутствует в лагах и они под воздействием сырости и извести не превратились в древесный тлен. Зафиксирована водопроводная труба, уложенная сюда в 2012 г., вероятно рабочими Института проектирования и реставрации (ИПИР). Труба уложена на лаги древнего пола.

Четвертый раскоп был спланирован с южной стороны от Келейного корпуса на месте сгоревшего в 1923 г. и разобранного в 1925 г. Келейного корпуса (кельи №№ 6–9). Данный раскоп целиком пришелся на участок расположения сеней кельи № 9. Ранее В.А. Буров исследовал кельи № 6–9, кроме сеней кельи № 9.

Раскопки на данном участке велись пластами по 20 см. Для выяснения характера грунтовых напластований была спланирована осевая бровка в направлении запад-восток. На раскопе использована буквенно-цифровая нумерация квадратов с ячейкой 2×2 м.

Нулевой репер. Отметки даны от репера долговременного закрепления, расположенного на северо-восточном углу Настоятельского корпуса (Рп10).

До начала земляных работ (рис. 105) на участке проходила грунтовая дорога к общественному туалету. У стены келейного корпуса зафиксировано скопление крупных валунов, вероятно, прижатых сюда ковшом землеройной техники. От воздействия техники кирпичная стена корпуса деформировалась. Эта деформация была зафиксирована позднее, после выемки валунов и расчистки грунта. Деревянное крыльцо к туалету перекрывало последующий раскоп 5, расположенный к западу за кирпичной стеной сеней кельи № 9. Крыльцо установлено на руинированные кирпичные стены древних келий. Для осуществления земляных работ на объекте туалет был закрыт, а крыльцо разобрано.

Зачистка участка после выемки слоя строительного мусора. Не будем подробнее останавливаться на пластовой фиксации слоя строительного мусора и сразу перейдем к последующим этапам. После выемки грунта была выполнена зачистка по известковому слою. На самом деле известь была обнаружена в виде пятен у западной и восточной (примыкающей к раскопу) частей стены келейного корпуса. Вероятно, известковый слой был потревожен в ходе укладки пола в помещениях в 1801 г.

Последующая выемка грунта засыпки фундаментов здания. Дальнейшими этапами была выполнена выемка грунта до уровня валунного бута пластами мощностью по 20 см. В ходе земляных работ были расчищены от грунта фундаменты стены келейного корпуса, представленные двумя ярусами кладки камней средней величины.

Результаты работ. Исследование раскопа 4 позволило получить данные о древней планировке сеней кельи № 9. В ходе работ открыты поверхности разобранных кирпичных стен. Уточнен рисунок их кладки,

схожий с обнаруженными подобного же хронологического периода (сер. XVII в.) другими стенами. Работы позволили выявить глубину расположения древнего пола: были выявлена кирпичные подпорки под лаги. Сами лаги на участке не сохранились.

ИССЛЕДОВАНИЯ НА ОСТРОВЕ АНЗЕР

Отдельный отряд проводил исследования на острове Анзер. Вокруг центрального корпуса Свято-Троицкого скита было заложено 5 шурфов и 1 раскоп. Задачи у каждого шурфа были различные, однако все они направлены на выявление скрытых под толщей строительного мусора и дерна фрагментов исторического ландшафта скита.

ШУРФ 1

Рис. 115–1276

Шурф 1 заложен на месте северного крыльца сквозного коридора комплекса с отступом от оси к западу. В задачи входило выявление фрагментов крыльца. Нам не удалось заложить шурф строго по центру крыльца, поскольку насельники скита постоянно используют этот вход. Однако смещенный к западу шурф все равно должен был показать фрагменты крыльца, если они сохранились.

До начала земляных работ (*рис. 115, 118*) поверхность шурфа 1 покрыта дерном. Прямо из-под травы местами видны куски кирпича. Следов просадок фундамента незаметно.

После снятия дерна (*рис. 115, 119*) на всем участке зачищен слой строительного мусора (известь, битый кирпич, кирпичная крошка). Основу слоя составляет коричневый песок.

Пласт 1 (-30) (*рис. 115, 120*). Следующим этапом была произведена зачистка грунта на участке по отметке -30. Состав слоя такой же, как и после снятия дерна, однако стало попадаться гораздо меньше битого кирпича, а только мелкая кирпичная крошка. По-прежнему видны пустоты в южной части шурфа. У стены здания показали фрагменты полусгнивших кусков дерева.

Пласт 2 (-40) (*рис. 115, 121*). После снятия 10 см грунта на всем участке показалось массивное бревно, расположенное по центру перпендикулярно стене здания. Зазор между стеной и одним из концов бревна составляет 12 см. Диаметр бревна 18 см. Поверх бревна лежит надломленная доска, обеими концами уходящая в грунт. Этот пласт выявил щель в 5 см между нижним ярусом кирпичной кладки и фундаментом. Другим концом бревно направлено в северный борт шурфа. Заполнение слоя аналогично предыдущему: это коричневый песок с редким включением извести и мелкой кирпичной крошки.

Пласт 3 (-50) (*рис. 115, 122*). Следующий пласт мощностью 10 см выявил в некоторых местах валунный цоколь, поверх которого обнажились

полусгнившие доски. Оказалось, что зачищенные доски лежат поверх массивного бревна, которое появилось пластом выше. Выяснилось, что бревно уходит в южный борт шурфа. Впоследствии его пришлось отпилить, чтобы продолжить исследование. Заполнение слоя аналогично предыдущему: коричневый песок с редким включением извести и кирпичной крошки.

Пласт 4 (-60) (рис. 115, 123). Было принято решение извлекать из раскопа бревно и доски, а затем снимать еще один пласт мощностью 10 см. Под досками оказался очередной ряд валунного цоколя. В центре участка, ближе к западу, проявилось пятно древесного тлена. Состав слоя – серый мелкозернистый песок с редким включением извести и кирпичной крошки.

Пласт 5 (-70) (рис. 116, 124). На втором пласте с востока участка показался серый суглинок с вкраплением мелкой кирпичной крошки. Посередине серого суглинка находится небольшой валун, а по направлению к валуну расположена небольшая канавка глубиной до 4 см. В западной части участка наблюдаются два пятна серого песка с вкраплением гумуса (ближе к центру) и темной землей с мелкими угольками у западного борта. Как выяснилось впоследствии, рельеф серого суглинка имеет ступенчатый характер. Таким образом, уровень участка, на котором показался серый суглинок, находился выше. Следующим этапом был выбран только слой серого песка, не касаясь слоя серого суглинка.

Зачистка по матерiku (рис. 116, 125). Было принято решение зачистить западный участок до слоя серого суглинка, который имеет понижение на этом участке с востока на запад. В процессе зачистки из столбовой ямки были извлечены остатки полусгнившего столба. Глубина ямки составляет 13 см.

Анализ стратиграфии (рис. 117, 126–129)

Стратиграфия шурфа 1 представлена тремя слоями. Опишем восточный профиль. Под слоем дерна наблюдается слой строительного мусора мощностью 12–18 см. Это следы позднейших реставрационных работ. Под слоем строительного мусора следует темная полоса погребенного дерна. Этот слой образовался в результате засыпки строительным мусором прилегающей к корпусу территории. Мощность слоя достигает 2–6 см. Ниже расположен слой серого суглинка.

Выводы. При расчистке участка стали видны разрушения в кирпичной кладке около дверного проема. На этом участке необходимы дополнительные работы по укреплению фундамента.

Зачищенный по матерiku участок шурфа представляет собой две площадки, расположенные на разной высоте. К сожалению, установить

функциональное назначение площадок, канавки у восточного борта и столбовой ямки не удалось. Для этого необходимо исследовать участок, больший по площади. Вероятно, столбовая ямка имеет отношение к находящемуся рядом входному проему в сквозной коридор. Вполне вероятно, что здесь же мог находиться и деревянный козырек, столбовые ямки от которого должны быть расположены синхронно с двух сторон.

Шурф 2

Рис. 128, 129

Шурф 2 заложен на руинах стены, разделяющей церковь Михаила Малейна и помещения кладовой и ризницы. В задачи исследования шурфа входило выяснение наличия на участке дверного проема.

Все помещение бывшей церкви в настоящее время укрыто временной консервацией. Стойки из бруса, поддерживающие крышу, помешали исследовать шурф в полном объеме. Была проведена расчистка фрагмента стены, не касаясь участков грунта, на которых установлены стойки.

До начала земляных работ (*рис. 128*) участок покрыт слоем строительного мусора. На руинированных фрагментах кирпичных стен установлены стойки под временную крышу.

Расчистка кирпичной стены, а также пола, мощенного белокаменными плитами (*рис. 129*). Выемка слоя строительного мусора и последующая зачистка выявили сплошную ленту кирпичной стены. Дно бывшего храма представлено мощением из белокаменных плит.

Результаты работ. Заложенный шурф выявил сплошную ленту кирпичной стены на участке. Дверного проема не обнаружено.

Шурф 3

Рис. 130–152

Шурф 3 заложен к северу от Троицкого храма на участке насыпной террасы от здания к подпорной валунной стене. В задачи шурфа входило выяснение характера грунтовых напластований, а также особенностей технического исполнения валунной подпорной стены.

Нулевой репер. Отметки шурфа 3 даны от вала подпорной стены террасы, расположенного в восточной части шурфа.

До начала земляных работ (*рис. 130, 137, 138*) участок покрыт мощным слоем дерна. По центру участка проходит грунтовая дорога, огибающая комплекс с востока.

После снятия дерна (*рис. 131, 139, 140*) наблюдается темно-серый песчаный грунт с включением битого кирпича.

Пласт 1 (-10) (*рис. 142–144*). Первым этапом было выполнена выемка грунта до отметки -10. Так как нулевой репер расположен в нижней точке шурфа, снятие грунта на участке, примыкающем к храму, выполнено глубже.

Зачистка выявила желтый песчаный грунт на всем участке. В некоторых местах отмечено включением мелких кусочков древесного угля. Зафиксировано также пятно белого песка диаметром 10 см. Непосредственно у храма расчищена валунная отмостка отличной сохранности.

Пласт 1 (-20) (*рис. 132, 145*). Следующим этапом была выполнена выемка грунта до отметки -20. Зачистка выявила тот же желтый песчаный грунт на всем участке. Слой стерилен.

Пласт 2 (-40) (*рис. 133, 146*). Последующим этапом была проведена выемка грунта до отметки -20 от принятого условного нулевого репера. Зачистка выявила по-прежнему желтый песчаный грунт на участке с включением мелкой гальки.

Пласт 3 (-60) (*рис. 134, 147*). Следующим и последним этапом была осуществлена выемка грунта до отметки -60. Зачистка выявила снова желтый песок на участке без каких-либо включений.

Результаты работ. Шурф дополнил данные о составе грунта насыпной террасы, представленной желтым песчаным грунтом без антропогенных включений. В восточном борту выявлена кладка подпорной валунной стены. Всего выявлено два яруса кладки. На отметке -60 исследование было остановлено, следуя техническому заданию.

ШУРФЫ 4–6

Рис. 153–161

Шурфы 4–6 заложены вокруг Троицкого храма с целью обнаружения булыжной отмостки. В задачи входило выяснение ширины отмостки, ее технического состояния и наличия ее на разных участках. Все шурфы спланированы в местах свободных от стоек лесов.

Результаты работ. На всех шурфах произведено снятие дерна и зачистка булыжного мощения. Зачистка определила отличную сохранность отмостки на всех участках. Средняя ширина отмостки от здания составляет 160 см.

РАСКОП 1

Рис. 162–197

Отдельный раскоп был заложен у северного входа в подвальное помещение. В задачи входило выявление фрагментом деревянной лестницы в подвал и состояния фундаментов на участке. Раскоп захватил также участок к востоку от спуска, где расположена лестница на паперть (1884 г.) храма, а также часть булыжной отмостки вокруг Троицкого храма.

До начала земляных работ (*рис. 170–173*) участок частично покрыт дерном (у храма), а частично – жестяной кровлей-консервацией.

После снятия дерна (*рис. 174, 175*). Первым этапом работы велись на участке 1, который не покрыт консервацией. Здесь было осуществлено снятие дерна на всем участке.

Расчистка валунной отмостки и лестницы на паперть храма (*рис. 162, 176–179*). Следующим этапом была осуществлена зачистка булыжной отмостки и лестничного марша к паперти храма. Выявлено, что отмостка находится в отличном состоянии и не имеет повреждений.

Расчистка на участке расположения лестничного марша позволила уточнить особенности технического исполнения конструкции. Лестничный марш выполнен из красноглиняного кирпича, поверх ступеней которого укладывались деревянные ступени.

ИССЛЕДОВАНИЯ НА УЧАСТКЕ 2

Дальнейшим действием были осуществлены раскопки на месте расположения входа в подвал. Первым этапом была снята консервация под жестяной крышей.

До начала земляных работ (*рис. 163, 180, 181*). После снятия консервации на участке наблюдается слой строительного мусора с обильным включением кусков извести и кирпича. Рельеф поверхности не ровный. Вероятно, кто-то пытался отрыть вход в подвал.

Пласт 1 (-20) (*рис. 164, 182, 183*). Первым этапом была выполнена выемка грунта на высоких участках до отметки -20. Зачистка выявила здесь песчаный грунт серого оттенка с редким включением известковой крошки.

Пласт 2 (-40) (*рис. 165, 184, 185*). Следующим этапом мы осуществили выемку грунта до отметки -40. На участке по-прежнему наблюдается серый песчаный грунт с редким включением известковой крошки.

Пласт 3 (-60) (рис. 166, 186, 187). На третьем пласту проявились фрагменты конструкций. На кв. 6Б обнаружен полусгнивший брус, расположенный перпендикулярно зданию. Фрагмент бруса, уходящего в грунт, обнаружен на кв. 5А. На кв. 6А зачищено пятно белого песка, смешанного с серым. В этом же квадрате у западного борта выявлено несколько небольших валунов.

Пласт 4 (-80) (рис. 167, 188, 189). Обнаружены фрагменты деревянной лестницы (ее верхняя часть показалась на уровне пласта 4). Лестница выявлена на кв. 5А. Рядом с нею зафиксирован полусгнивший деревянный столб, заглубленный в грунт.

Пласт 5 (-100) (рис. 168, 190, 191). Выемка грунта до отметки -100 и последующая зачистка выявили слой серого песчаного грунта на участке. На данном этапе показалось еще одна ступень деревянной лестницы. На кв. 6Б зафиксирована кладка из красноглиняного кирпича. Вероятно, это водосток. Сверху на кладке лежат полусгнившие части бревен.

Пласт 6 (-120) (рис. 169, 192, 193). Последний пласт доведен до отметки -120 в месте, где находится лестница. Участок к западу зачищен по матерiku. Его отметки составили -112 / -117 см. Материк представлен серой глиной с включением мелкой гальки.

Результаты работ. Раскоп позволил дополнить имеющиеся данные о состоянии булыжной отсыпки вокруг Троицкого храма. Было отмечено, что кладка отсыпки находится в отличном состоянии и не имеет повреждений. Для правильного оттока дождевых вод необходима расчистка отсыпки от дерна. Эти мероприятия станут возможны после реставрации фасадов храма и разбора установленных здесь лесов.

Был расчищен лестничный марш, ведущий на паперть (1884 г.) храма. Он сооружен из красноглиняного кирпича на известковом растворе. Поверх кирпичных ступеней, вероятно, лежали деревянные. Выявлены фрагменты двух ступеней, покрытых деревянными досками.

Произведена выемка грунта на участке расположения входа в подвальное помещение под папертью. Здесь был расположен отопительный узел. В ходе работ выявлена деревянная лестница плохой сохранности, заваленная деревянными фрагментами крылечного козырька. На кв. 6Б выявлен кирпичный водосток, расположенный перпендикулярно зданию. Участок к западу представлен материковой серой глиной.

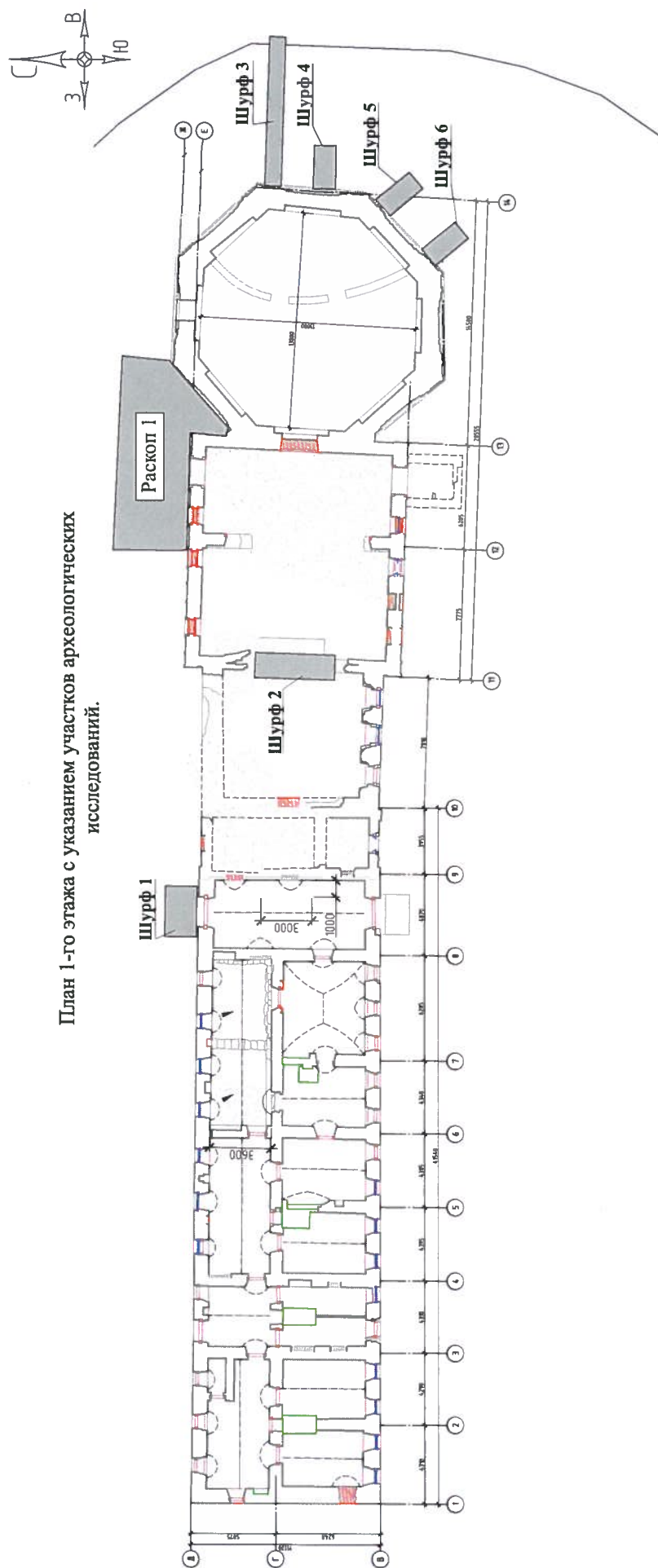
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работ получены сведения о мощности и характере технической засыпки в интерьерах Казначейского и келейного корпусов, выявлены основания разобранных в конце XVIII столетия печей. Были зафиксированы отметки расположения пола в помещениях до их капитальной перепланировки в 1798–1801 гг. Осуществлена выемка грунта в сенях кельи № 9 до уровня валунной засыпки. На участке к западу от сеней кельи № 9 выемка грунта выполнена до уровня пожара 1923 г.

Исследования на о-ве Анзер позволили выяснить наличие и ширину булыжной отмостки вокруг Троицкого храма (шурфы 4–6), характер технической подсыпки под искусственную грунтовую подошву комплекса, особенности технического исполнения валунной подпорной стены (шурф 3). В раскопе 1 обнаружен деревянный лестничный марш, ведущий в подклетный этаж.

Исследовательский проект позволил уточнить строительные периоды Соловецкого монастыря и Свято-Троицкого скита, дополнить имеющуюся информацию о первоначальном историческом ландшафте прилегающих к постройкам территорий.

Полученные данные и сделанные выводы будут полезны в ходе составления проектной документации для капитальной реставрации келейных корпусов Соловецкого монастыря и центрального комплекса Свято-Троицкого скита.



План 1-го этажа с указанием участков археологических исследований.

Рис. 114. АЭ САФУ-2014. О-в. Анзер. План центрального комплекса с указанием исследованных участков.



Рис. 115. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 2. До начала земляных работ. Вид с севера.



Рис. 116. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 2. После снятия дерна. Вид с севера.



Рис. 117. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 2. После снятия дерна. Вид с юга.



Рис. 118. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 2. Пласт 1 (-20). Вид с востока.



Рис. 119. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 2. Пласт 1 (-20). Вид с севера.



Рис. 120. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 2. Пласт 2 (-40). Вид с запада.



Рис. 121. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 2. Пласт 2 (-40). Вид с севера.



Рис. 122. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 2. Пласт 3 (-60). Вид с запада.



Рис. 123. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 2. Пласт 3 (-60). Вид с севера.



Рис. 124. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 2. Рекультивация. Вид с севера.



Рис. 125. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 2. До начала земляных работ. Вид с юго-востока.



Рис. 126. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 2. Расчистка кирпичной стены, а также пола мощенного белокаменными плитами. Вид с юго-востока.



Рис. 127. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 8. До начала земляных работ. Вид с севера.



Рис. 128. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 8. До начала земляных работ. Вид с востока.



Рис. 129. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 8. После снятия дерна. Вид с запада.



Рис. 130. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 8. После снятия дерна. Вид с юга.



Рис. 131. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 8. Кв. 1 Выравнивание до отметки. Вид с севера.



Рис. 132. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 8. Кв. 2 Выравнивание до отметки. Вид с севера.



Рис. 133. АЭ САФУ-2014. О.Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 8. **Кв. 3.** Выравнивание до отметки. Вид с севера.



Рис. 134. АЭ САФУ-2014. О.Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 8. **Кв. 4.** Выравнивание до отметки. Вид с севера.



Рис. 135. АЭ САФУ-2014. О.Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 8. Пласт 1 (-20). Вид с запада.



Рис. 136. АЭ САФУ-2014. О.Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 8. Пласт 2 (-40). Вид с запада.



Рис. 137. АЭ САФУ-2014. О.Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 8. Пласт 3 (-60). Вид с запада.



Рис. 138 АЭ САФУ-2014. О.Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 8. Пласт 3 (-60). Восточный борт.



Рис. 139. АЭ САФУ-2014. О.Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 8. Пласт 3 (-60). Западный борт.



Рис. 140. АЭ САФУ-2014. О.Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 8. Пласт 3 (-60). Общий вид.



Рис. 141. АЭ САФУ-2014. О.Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 8. Разбор отмостки. Западный борт.



Рис. 142. АЭ САФУ-2014. О.Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 8. Рекультивация.



Рис. 143. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 4. До начала земляных работ. Вид с востока.



Рис. 144. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 4. Расчистка булыжной отмостки.



Рис. 145. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 5. До начала земляных работ.



Рис. 146. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 5. Расчистка булыжной отмостки.



Рис. 147. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 6. До начала земляных работ.



Рис. 148. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Шурф 6. Расчистка булыжной отмостки.



Рис. 149. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. До начала земляных работ. Общий вид с северо-востока.



Рис. 150. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. До начала земляных работ. Сектор 1. Вид с юго-запада.



Рис. 151. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. До начала земляных работ. Сектор 1. Вид с запада.



Рис. 152. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. До начала земляных работ. Сектор 2. Участок законсервирован. Вид с запада.



Рис. 153. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 1. После снятия дерна. Вид с запада.



Рис. 154. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 1. После снятия дерна. Вид с запада.



Рис. 155. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 1. Зачистка до булыжной отмостки. Вид с севера.



Рис. 156. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 1. Зачистка до булыжной отмостки. Вид с востока.



Рис. 157. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 1. Расчистка кирпичного лестничного марша с остатками деревянных ступеней. Вид с севера.



Рис. 158. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 1. Расчистка кирпичного лестничного марша с остатками деревянных ступеней. Вид с севера.



Рис. 159. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Снятие консервации. Вид с севера.



Рис. 160. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Снятие консервации. Вид с востока.



Рис. 161. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Пласт 1 (-20). Вид с юго-запада.



Рис. 162. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Пласт 1 (-20). Вид с северо-запада.



Рис. 163. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Пласт 2 (-40). Вид с запада.



Рис. 164. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Пласт 2 (-40). Вид с востока.



Рис. 165. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Пласт 3 (-60). Вид с востока.



Рис. 166. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Пласт 3 (-60). Вид с севера.



Рис. 167. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Пласт 4 (-80). Вид с востока.



Рис. 168. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Пласт 4 (-80). Вид с запада.



Рис. 169. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Пласт 5 (-100). Вид с запада.



Рис. 170. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Пласт 5 (-100). Вид с востока.



Рис. 171. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Пласт 6 (-120). Вид с запада.



Рис. 172. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Пласт 6 (-120). Вид с востока.



Рис. 173. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Зачистка по матерiku и фрагментам деревянного лестничного марша. Вид с запада.



Рис. 174. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Зачистка по матерiku и фрагментам деревянного лестничного марша. Вид с востока.



Рис. 175. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Зачистка по матерiku и фрагментам деревянного лестничного марша. Вид с юга.



Рис. 176. АЭ САФУ-2014. О. Анзер. Свято-Троицкий скит. Центральный комплекс. Раскоп 1. Сектор 2. Аварийный участок северного фасада. Вид с юго-запада.